

Richtlijnen voor auteurs Wetenschappelijk katern Voeding & Visie,
Nederlands platform voor voeding en metabolisme; praktijk en wetenschap.

Voeding & Visie is een Nederlands tijdschrift over voeding in relatie tot gezondheid en ziekte. Het blad combineert redactionele artikelen over voedingstherapie in de praktijk met een wetenschappelijk katern. Het wetenschappelijk katern komt tot stand onder de verantwoordelijkheid van NESPEN, de Nederlands wetenschappelijke vereniging voor voeding en metabolisme.

Artikelen die worden ingediend voor het wetenschappelijk katern worden ‘gereviewed’ door twee deskundigen met verstand van zaken betreffende de inhoud van het artikel. Reviewen betekent dat de deskundigen het stuk lezen en beoordelen of het geschikt is voor publicatie. Ze kunnen het stuk van commentaar voorzien op basis waarvan de auteurs gevraagd worden het manuscript aan te passen. Vervolgens wordt het aangepaste stuk weer bekeken door de reviewers en opnieuw beoordeeld of de aanpassing voldoende is om tot publicatie over te gaan.

Bestuursleden van NESPEN kunnen op basis van hun achtergrond worden gevraagd te reviewen, maar het kan ook zijn dat iemand buiten NESPEN op basis van zijn/haar deskundigheid benaderd wordt. Reviewers wordt gevraagd om een stuk te beoordelen op basis van de inhoud, waarbij van belang is dat deze interessant is en voldoende is onderbouwd. Daarbij wordt van reviewers verwacht hun persoonlijke mening niet te betrekken in de beoordeling. Dit is een wetenschappelijke manier van publiceren. Daarom worden de stukken gepubliceerd onder de noemer ‘Wetenschap’. Een wetenschappelijke publicatie in Voeding & Visie kan door de wetenschappelijk redacteur tevens worden beoordeeld als waardevol voor het blad *Clinical Nutrition ESPEN*.

Publiceren in het wetenschappelijk katern van Voeding & Visie?

De auteur(s) stuurt/sturen het artikel op naar de wetenschappelijk redacteur Gerdien Ligthart-Melis, gc.melis@ctrnl.org ; gc.ligthartmelis@gmail.com . De wetenschappelijk redacteur heeft een begeleidende rol tijdens het proces van schrijven en reviewen. Voordat een artikel wordt doorgestuurd naar de reviewers is er overleg tussen de wetenschappelijk redacteur en de auteurs, om het artikel te optimaliseren voordat het wordt beoordeeld door reviewers. De wetenschappelijk redacteur zoekt vervolgens in de achterban van NESPEN naar twee geschikte reviewers en vraagt deze om te beoordelen of het artikel geschikt is voor publicatie in Voeding & Visie en de opmerkingen voor auteurs anoniem te formuleren op een daarvoor ontwikkelde template. Deze opmerkingen krijgen de auteurs via de wetenschappelijk redacteur terug, waarna het manuscript kan worden gereviseerd en ingestuurd voor een herbeoordeling. Daarna volgt publicatie of misschien nog een reviewronde.

Vervolgens publiceren in Clinical Nutrition ESPEN?

Clinical Nutrition ESPEN is een digitale uitgave van ESPEN en heeft dezelfde hoofdredacteur als *Clinical Nutrition*. *Clinical Nutrition ESPEN* heeft tot doel om nationaal relevante publicaties op het gebied van voeding en metabolisme internationaal onder de aandacht te brengen. Omdat de wetenschappelijk redacteur van Voeding & Visie tevens *Associate Editor* is van *Clinical Nutrition ESPEN*, kan zij ook het proces naar een internationale publicatie in dit blad begeleiden. Daarbij kunnen auteurs hun publicatie in Voeding & Visie als uitgangspunt nemen. Een letterlijke vertaling van het Nederlandse stuk is echter niet toegestaan in verband met copyright. Wel is het mogelijk om een uitgebreidere versie van het in Voeding & Visie gepubliceerde artikel, met bijvoorbeeld meer data, aan te bieden aan *Clinical Nutrition ESPEN*. Ook kan het manuscript eerst (in het Engels) worden ge-submit bij *Clinical Nutrition ESPEN* (bij associate editor Gerdien Ligthart-melis). Indien het manuscript wordt gepubliceerd, kan het ook nog worden vertaald voor Voeding & Visie. Hierover zijn afspraken gemaakt met Elsevier en ESPEN.

Hieronder volgen een aantal richtlijnen waaraan een artikel moet voldoen. Deze verschillen per type artikel, daarom hieronder de eisen per artikel:

- Origineel artikel over de resultaten van eigen onderzoek
 - o Chronologische opbouw van het artikel:
 - Titelpagina met titel, auteurs, affiliaties, adres en email van de auteur met wie eventueel gecommuniceerd kan worden over de inhoud van het artikel
 - Abstract (achtergrond en doelen, methoden, resultaten, conclusie(s))
 - Introductie (maximaal 450 woorden)
 - Patiënten/proefpersonen en methoden, inclusief statistiek en ethische overwegingen)
 - Resultaten
 - Discussie en conclusie (maximaal 1200 woorden)
 - 'Acknowledgements'
 - Disclosure: melden als er sprake kan zijn van een potentiële belangenverstremming
 - Figuren, tabellen en legenda van deze figuren
 - o Niet meer dan 30 referenties
 - o In totaal, exclusief referenties, maximaal 4000 woorden

 - Overzichtsartikel

Met dit format wordt relevante literatuur over een bepaald onderwerp besproken. Dit kan 'verhalend' waarbij de auteur(s) bepalend is/zijn voor de invalshoek en richting van het artikel. Het overzichtsartikel kan ook systematisch zijn, waarbij de volgorde van het artikel overeenkomt met die van een origineel artikel. Het 'methodische deel' beschrijft dan hoe de literatuur is verzameld. De resultatensectie bespreekt systematisch de bevindingen in de literatuur. Daarbij kunnen specifieke statistische technieken worden toegepast, waarbij de data van verschillende studies gepooled worden.

Specifieke eisen overzichtsartikel:

 - o Niet meer dan 50 referenties
 - o Tenminste 2 figuren en 2 tabellen waarin de belangrijkste bevindingen worden samengevat.
 - o In totaal, exclusief referenties, maximaal 4000 woorden

 - Ingezonden brief ('Letter tot de editor')
- Dit betreft over het algemeen een reactie op een publicatie in de wetenschappelijke katern. Belangrijk is dat auteurs hun reactie respectvol formuleren. De auteurs van het betreffende artikel krijgen de gelegenheid om te reageren op de ingezonden brief. Deze reactie wordt samen met de 'brief' gepubliceerd.
- Specifieke eisen ingezonden brief:
 - o De brief moet binnen drie maanden na publicatie van het artikel waarop gereageerd wordt, worden ingezonden

- Niet meer dan drie auteurs
 - Niet meer dan vijf referenties
 - Maximaal 1 tabel en 1 figuur
 - In totaal, inclusief referenties, maximaal 450 woorden
- Wetenschappelijk voorwoord ('editorial')
- Dit wordt geschreven door de wetenschappelijk redacteur of door iemand die door de wetenschappelijk redacteur wordt uitgenodigd ('Invited editorial'): dit betreft over het algemeen een voorbeschouwing van één of meerdere wetenschappelijke artikelen.
- Geen tabellen, figuren
 - Niet meer dan vijf referenties
 - Ca. 450 woorden, inclusief referenties
- Kort onderzoeksverslag
- Dit is een origineel artikel in beknopte vorm. Specifieke eisen: zie 'origineel artikel'. Andere eisen:
- Niet meer dan 10 referenties
 - In totaal, inclusief referenties, maximaal 1500 woorden
- Opinie artikel
- Hierin wordt het standpunt van een of meerdere auteurs omtrent een voedingsonderwerp verwoord en onderbouwd.
- Opbouw: introductie, 'middenstuk', discussie en conclusie
 - Niet meer dan 30 referenties
 - Maximaal 4000 woorden
- Educatief artikel
- Een dergelijk artikel kan de lezer iets leren dat hij/zij in de praktijk kan toepassen. zie 'overzichtsartikel' wat betreft de eisen.

In het algemeen:

- Om in aanmerking te komen voor plaatsing in Voeding& Visie mag het artikel niet zijn gepubliceerd in een ander vaktijdschrift.
- Het artikel dient te starten met een titelblad met de titel van de publicatie, namen van de auteurs, affiliaties en contactgegevens van de auteur met wie over het artikel gecorrespondeerd kan worden.
- Disclosure: Belangen van de auteur(s) in het bedrijfsleven moeten worden vermeld, zoals: werk, aandelen, grants etc. (meestal onderaan het artikel).
- Ook moeten sponsoring/subsidie en sponsoring-/subsidiegever van het onderzoek worden vermeld.

- Dierexperimentele en humane studies dienen van te voren te zijn goedgekeurd door een ethische commissie en deze toestemming moet worden vermeld in de methodensectie.
- Vrijwilligers en patiënten nemen vrijwillig deel aan onderzoek en dienen hiervoor een 'informed consent' te tekenen. In het geval van wilsonbekwamen (bijvoorbeeld ernstig zieke patiënten op de IC) kan naaste familie tekenen. Bij onderzoek met kinderen dienen zowel het kind als de ouders te tekenen.
- Gerandomiseerde studies moeten geregistreerd zijn in een trial register, zoals www.clinicaltrials.gov
- Als er figuren of andersoortige illustraties worden gebruikt uit bestaande artikelen moet er schriftelijke toestemming worden verkregen van het betreffende blad voor gebruik hiervan. Dit is de verantwoordelijkheid van de auteurs.
- Lever de tekst aan in 1 'kolom' per pagina. Gebruik verder ook een simpele opmaak van bijvoorbeeld tabellen; dit om het drukproces te vergemakkelijken.
- Afkortingen moeten worden uitgelegd wanneer ze voor het eerst in de tekst vermeld worden.
- Figuren en tabellen moeten worden voorzien van een titel en uitleg en ook van een nummer als er meerdere zijn.
- Stuur een figuur/illustratie als separate file op als deze in een ander programma dan Word is gemaakt (in verband met de kwaliteit van het afdrukken). Maak hier bijschriften bij die voldoende duidelijk zijn om in afwezigheid van de rest van de tekst, de tabel of figuur uit te kunnen leggen.
- Zorg dat de resolutie van plaatjes voldoende is: minimaal 500 dpi.
- Stuur tabellen op als tekst en niet als plaatje.
- Neem referenties op in de tekst met behulp van een referentieprogramma zoals Endnote.
- Alle auteurs hebben het manuscript goedgekeurd en zijn het eens met de indiening ervan bij Voeding & Visie.